

Ing. Karel Pihýr
Třebechovická 834
500 03 HRADEC KRÁLOVÉ

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE
62/KP/2015/25. května 2015

NAŠE ZNAČKA
KULK 40640/2015

VYŘIZUJE/LINKA/E-MAIL
Jirků/390
vera.jirku@kraj-lbc.cz

LIBEREC
12. června 2015

Jilemnice – rekonstrukce a modernizace letního koupaliště, územní řízení - stanovisko

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, posoudil žádost dle předložené projektové dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby (DUR) na akci „Rekonstrukce a modernizace letního koupaliště v Jilemnici“, kterou zpracovala firma Bazény a wellness s. r. o., Nad Šutkou 41, Praha 8 v 05/2015, z hledisek zájmů chráněných jednotlivými složkovými zákony a vydává následující stanovisko:

Z hlediska ochrany ovzduší (Ing. Žaganová):

Předložený záměr se nedotýká zájmů ochrany ovzduší. Orgán ochrany ovzduší nemá připomínky.

Z hlediska ochrany přírody (Ing. Špiklová):

- 1) Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ust. § 77a odst. 4, písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) na území v jeho kompetenci, posoudil podklady zaslané žadatelem Ing. Pihýrem k záměru „Rekonstrukce a modernizace letního koupaliště v Jilemnici“ a vydává v souladu s ustanovením § 45i, odst. 1, zákona toto stanovisko:

U záměru lze vyloučit významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Odůvodnění:

Záměrem je umístění koupaliště, sportovních a rekreačních ploch a autocampu, chatků, provozních budov, z předložené dokumentace vyplývá, že záměr zasahuje na území na ppč. 1400/1 k. ú. Jilemnice na celkové využívané ploše 1,64 ha. Záměr není součástí prvků soustavy Natura 2000, nejbližší se nachází EVL Krkonoše. Záměr svým rozsahem a charakterem nemůže mít negativní vliv na předměty ochrany.

- 2) Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ust. § 77a odst. 5, písm. h) zákona, posoudil podklady zaslané žadatelem a sděluje, že

k záměru je třeba požádat, před zahájením územního a stavebního řízení, o udělení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů dle § 56 zákona.

Odůvodnění:

Z rozlohy záměru je většina plochy charakteru trvalých travních porostů, s občasným výskytem vzrostlejších dřevin. Na lokalitě je, v místě původního koupaliště, evidován výskyt zvláště chráněných druhů živočichů - ropuchy obecné, která se zde pravidelně rozmnožuje, a v celé ploše i výskyt čmeláků rodu *Bombus*. Další vazbu zvláště chráněných druhů, zejména avifauny

nelze v lokalitě vyloučit, a je ji třeba posoudit vzhledem k rozsahu kácení minimálně 15 ks vzrostlých dřevin. Bližší biologické hodnocení, či přírodovědný průzkum lokality, nebylo provedeno.

Z výše uvedených důvodů je třeba samostatně před zahájením stavebního řízení požádat o výjimku ze zákazu u zvláště chráněných druhů, zjištěných v lokalitě, v souladu s § 56 zákona. Vzhledem k výše uvedenému nelze předpokládat zachování biotopu ropuchy obecné, mělo by však dojít k návrhu kompenzačních opatření, které by byly součástí předložené projektové dokumentace, retenční nádrž na dešťové a odpadní vody z koupaliště nebude tuto funkci plnit, neboť bude shromažďována v plastové uzavřené nádrži a dále lze předpokládat, že tyto vody by pro záměr nebyly vhodné ani s ohledem na zaústění chemicky upravovaných koupacích vod. Dle předložené dokumentace je patrné, že voda pro koupaliště bude čerpána z nově budované studny, následně bude mechanicky a chemicky upravována a následně bude vypouštěna, stejně jako dešťová kanalizace, do toku Jilemky. Vzhledem ke skutečnosti, že předložená dokumentace nespecifikuje množství a způsob uchování plynného chlóru pro chloraci vod (chemickou úpravu vod), případně jiných chemických látek používaných k úpravě koupacích vod, nelze se bez doplnění těchto údajů k předložené dokumentaci relevantně vyjádřit ani z hlediska vlivu na zvláště chráněné druhy v toku Jilemky.

- 3) Dále sdělujeme, že není specifikován rozsah a druhové složení prováděných výsadeb keřů a polovysokých stromů, tak aby bylo patrné, jakým způsobem budou kompenzovány navržené zásahy do stávajících biotopů.

Z hlediska státní správy lesů (Ing. Beran):

Dotčeným orgánem státní správy lesů je dle § 48 odst. 2 písm. c) zák. č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (lesní zákon), Městský úřad Jilemnice.

Z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem (Ing. Madej):

Dle posouzení předložené projektové dokumentace nebudou záměrem dotčeny kompetence Krajského úřadu Libereckého kraje, jako vodoprávního úřadu příslušného podle § 107 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Dotčeným orgánem je dle ust. § 106 odst. 1 vodního zákona příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (Ing. Brettschneiderová):

Záměrem je rekonstrukce a modernizace stávajícího areálu koupaliště v katastrálním území Jilemnice. Kromě nezemědělských pozemků mají být záměrem dotčeny i pozemky zemědělského půdního fondu, a to trvalé travní porosty p. č. 1416/1, 1417/1 o celkové výměře 0,7848ha.

Podle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je příslušným orgánem ochrany ZPF k vydání stanoviska obecní úřad obce s rozšířenou působností, v daném případě Městský úřad Jilemnice.

Z hlediska nakládání s odpady (Ing. Miklasová):

V souladu s § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších právních předpisů, je příslušný k vyjádření v územním a stavebním řízení z hlediska nakládání s odpady obecní úřad obce s rozšířenou působností.

Z hlediska posuzování vlivů na ŽP (Mgr. Nevečeřal):

Krajský úřad Libereckého kraje (dále jen krajský úřad), jako věcně příslušný úřad podle § 3 písm. f) a podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), posoudil předložený záměr ve smyslu § 4 tohoto zákona a vydává následující vyjádření:

Krajský úřad vydal k předloženému záměru stanovisko č. j. KULK40627/2015, ze dne 1. 6. 2015, ve kterém konstatoval, že závěr zjišťovacího řízení k témuž záměru, vydaný dne 29. 6. 2009 pod č. j. KULK/42254/2009 je stále platný, neboť nedošlo k podstatné změně záměru a v zákoně není doba platnosti závěru zjišťovacího řízení omezena.

S pozdravem

 ①
Krajský úřad Libereckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
U J. A. 461/2015 • 461/2015 • Úřad 2

RNDr. Jitka Šádková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Příloha

Projektová dokumentace

